ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 26-08/23

в отношении адвоката

И.А.Р.

г. Москва 28 августа 2023 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии: Абрамовича М.А.,
* членов Комиссии: Лотоховой Т.Н., Павлухина А.А., Поспелова О.В., Романова Н.Е., Рубина Ю.Д., Рыбакова С.А., Тюмина А.С.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,
* с участием представителя Совета АПМО Мещерякова М.Н., адвоката И.А.Р.,

рассмотрев, с использованием видео-конференц-связи, в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением Президента АПМО от 02.08.2023 по представлению первого вице-президента АПМО от 02.08.2023 в отношении адвоката И.А.Р.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в представлении, адвокат И.А.Р. нарушила требования п. 13 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденного IX Всероссийским съездом адвокатов 18.04.2019 (далее – Стандарт), в соответствии с которым адвокаты со стажем менее 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов. Согласно представлению указанный адвокат не представил в АПМО документов, подтверждающих повышение профессионального уровня в установленном Стандартом объеме (из расчета 40 часов ежегодно) в период с 25.08.2021 (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022.

Адвокат И.А.Р. представила письменные объяснения, в заседание Комиссии явилась, наличие дисциплинарного проступка не признала, сообщив, что с 25  ноября по 22 декабря 2022 г. повысила квалификацию в качестве участника дистанционного курса «Введение в профессию адвоката» в Санкт-Петербургском институте адвокатуры в объеме 40 академических часов (сертификат представила), при этом уведомление об этом факте было направлено 18.01.2023 в АПМО по двум адресам электронной почты (<kadr@apmo.ru>; <info@apmo.ru>) от адвокатского образования, в котором она тогда осуществляла адвокатскую деятельность (копии двух листов электронной переписки представила), дополнительно адвокат устно сообщила, что оформила подписку на «Адвокатскую газету», набрав 10 часов в счет повышения профессионального уровня. При таких обстоятельствах адвокат считает, что требования Стандарта исполнены ею в полном объеме и просит прекратить дисциплинарное производство.

Рассмотрев доводы представления, письменных и устных объяснений, изучив представленные документы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В силу п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности.

В силу п. 1 ст. 23 КПЭА разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Доводы, изложенные в представлении, равно как и доводы объяснений адвоката, должны подтверждаться надлежащими, непротиворечивыми доказательствами. Доводы, изложенные в представлении, опровергнуты адвокатом. Комиссия считает, установленным, что адвокат И.А.Р. своевременно документально подтвердила повышение профессионального уровня в отчетный период с 25.08.2021 по 31.12.2022 в достаточном объеме. Комиссия не считает установленным нарушение адвокатом И.А.Р. пп. 3 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», согласно которому адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации. Предоставленные адвокатом доказательства подтверждают надлежащее исполнение им своих профессиональных обязанностей. У Комиссии нет оснований не доверять предоставленным адвокатом доказательствам, совокупность которых опровергает доводы представления.

При вынесении решения Комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и КПЭА, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (п. 1 ст. 18 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 2 п. 9 ст. 23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката И.А.Р. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката.

Председатель

Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.